

УДК 341.11

**ФОКУСИРОВАННОЕ ГРУППОВОЕ ИНТЕРВЬЮ
ПРИ ИЗМЕРЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВА
(ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)****С.А. ПОНОМАРЕВ***(Белорусский государственный университет, Минск)*

Рассматриваются отдельные аспекты измерения эффективности права. Анализируется проблема качественного измерения эффективности права. Подвергается переосмыслению методика измерения эффективности права, в частности предлагается при измерении эффективности права применять комплексный подход, сочетающий в себе количественные и качественные методы познания. В контексте анализируемых вопросов обращается внимание на соотношение методологии, метода и методики. Показано, что применительно к измерению эффективности права целесообразно использовать термин «методика». Анализируется методика фокусированного группового интервью как одна из методик качественного измерения социальной эффективности права. Даются практические рекомендации по проведению фокусированных групповых интервью. В качестве средства анализа данных, полученных в ходе фокусированных групповых интервью, предлагается применять методику экспертных оценок.

Введение. Эффективность в качестве свойства права, выражающего его способность как социального регулятора воздействовать на общественные отношения и достигать социально полезного результата, представляет прикладной интерес лишь постольку, поскольку может быть подвергнута измерению. Вместе с тем как теоретические, так и практические аспекты методики измерения эффективности права в научной литературе освещены недостаточно. На современном этапе лишь единичные авторы уделяют внимание вопросам методики измерения эффективности права и в частности эффективности правовых процессов [1; 2]. При этом хотя в современной правовой литературе и демонстрируется многоаспектный подход к проблеме правопонимания, констатируется факт сложности и интегративности права как социального регулятора [3, с. 3]; способы измерения эффективности права все же рассматриваются преимущественно с позиции нормативистского типа понимания сущности права.

В связи с тем, что в настоящее время существенно расширены границы правопонимания, включая социологический аспект в анализе понятия и сущности права, целью настоящего исследования является переосмысление методики измерения эффективности права и рассмотрение фокусированного группового интервью как одной из возможных методик качественного измерения эффективности права.

Основная часть. Вопросы измерения эффективности права начали исследоваться в правовой литературе лишь в 70 – 80-х годах XX столетия. При этом при изложении методики измерения эффективности права авторы исходили из «узконормативного» подхода к праву и нормативистского типа понимания сущности права, что обуславливало понимание эффективности права исключительно как эффективности правовых норм [4; 5].

В современной литературе по общей теории права известны исследования, предметом которых является методика измерения правовых процессов [1; 2]. Вместе с тем, несмотря на многообразие подходов к проблеме понимания права, и советские, и современные ученые при измерении эффективности права с точки зрения практической значимости этого процесса констатируют возможность лишь количественного ее выражения.

Представляется, что в современных условиях необходимо переосмысление методов изучения такого свойства права, как его эффективность, и соответственно методики ее измерения. Такое переосмысление должно, на наш взгляд, выражаться в двух аспектах. Первый заключается в комплексном подходе, сочетающем в себе как количественные, так и качественные методы познания. Это обуславливается в первую очередь тем, что, как отмечают социологи, «для социологии настал период гуманизации, переориентации от рационального познания глобальных проблем к познанию и пониманию локальных общностей, специфики меньшинств и каждодневной социальной практики людей от макро- к микроанализу социальных явлений» [4, с. 387]. Полагаем, что такое положение вещей характерно и для юриспруденции. В этом смысле качественный метод познания исходит из того, что каждая из человеческих ситуаций уникальна, содержит специфический социальный опыт, который образует специфический «жизненный мир» индивида. Поэтому важным является рассмотрение методики качественного измерения эффективности права с точки зрения социологии права. Вопросу о качественном измерении эффективности права, на наш взгляд, уделяется недостаточное внимание, хотя американский социолог Л. Ньюман справедливо отмечает, что «... качественный анализ не является отдельной заключительной частью исследования, а

представляет собой особое измерение, которое простирается на все стадии работы» [7, с. 101]. В то же время современные ученые выделяют антропологическое, ценностное измерение эффективности права (С.А. Жинкин), а также коммуникативное измерение права (А.В. Поляков) [8; 9 с. 342]. Названные виды измерений эффективности следует рассматривать как виды качественного измерения эффективности права. Под качеством мы понимаем «совокупность свойств, признаков, особенностей, отличающих предмет, явление от других, придающих ему определенность и достоинство» [10, с. 197]. С целью качественного измерения эффективности права категорию «качество» необходимо соотносить не только с категорией «количество», но и с сущностными свойствами права. При этом измерение носит характер не динамического процесса сопоставления с неким эталоном (единицей измерения) с помощью измерительных приборов, а фиксирование в праве как социальном регуляторе в статическом состоянии определенной абстрактной меры (эталона) наличия либо отсутствия определенных критериев того или иного вида измерения.

Второй аспект заключается в том, что при применении методик качественного измерения эффективности права исследователя прежде всего должна интересовать не формальная (собственно-юридическая), а социальная эффективность права. Так, Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 года № 205 «О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь», определяет, что, наряду с иными, предпосылками повышения эффективности нормативных правовых актов являются: «адекватный анализ динамики развития общественных отношений, четкая формулировка социально полезных целей и задач их принятия, анализ возможностей и способов достижения социальных целей с помощью механизма правового регулирования общественных отношений, определение экономических, социальных, политических и иных последствий принятия нормативного правового акта, своевременное и обоснованное внесение изменений и дополнений в законодательство» (п. 4) [11]. Представляется, что все перечисленные предпосылки повышения эффективности нормативных правовых актов подразумевают под собой именно качественные методики измерения социальной эффективности права.

В целях ясности понятийного аппарата, используемого в настоящей работе, следует разграничить понятия методологии, метода и методики. «Категорией «методология» охватываются определенные способы, принципы и установки, используемые наукой для познания своего предмета; под методологией следует понимать совокупность исходных подходов к исследуемому предмету; учение о способах и приемах теоретического освоения фактического материала» [12, с. 7]. В философии метод понимается как «определенная гипотезой совокупность приемов и операций теоретического или практического познания и получения научного результата» [12, с. 7]. Методика, выступая конкретизацией метода и являясь производной от методологических принципов, представляет собой «конкретные приемы получения и обработки фактического материала» [13, с. 452]. В этом смысле методика представляет собой «строгое расписание всех необходимых приемов в их последовательности и полноте, обеспечивающих адекватную реализацию определенного метода исследования» [14, с. 70].

Таким образом, для изучения эффективности права целесообразно использовать категории «метод» и «методика». Они имеют конкретно-прикладное значение и соответствуют данному предмету исследования.

Одним из средств качественного измерения социальной эффективности права является социально-правовое исследование. Среди многообразия методов социально-правового исследования и способов сбора конкретной эмпирической социально-правовой информации (анализ документов, наблюдение, опрос, правовой эксперимент и др.) особое внимание следует уделять такому виду опроса, как интервью в форме фокусированного группового интервью.

Следует сделать оговорку, что социологи считают фокусированное групповое интервью методом социологии. Однако в свете указанного выше разграничения метода и методики, особенностей предмета исследования считаем, что ее следует причислять именно к методике социально-правового исследования. Далее охарактеризуем фокусированное групповое интервью как методику социально-правового исследования.

Вводя эту методику в систему методов социологии, Р. Мертон определял ее как «фокусированное интервью» с группами, в которых «все интервьюируемые побывали в определенной ситуации: просмотрели фильм, прослушали радиопрограмму, прочитали брошюру, статью или книгу, участвовали в психологическом эксперименте или неконтролируемой, но наблюдаемой социальной ситуации» [15, р. 4].

Современные дефиниции методики отличаются от первоначальной, предложенной Р. Мертоном. Например, определение через введение понятия «глубинное интервью» дает И. Голдман, понимая под глубиной «поиск информации, не всегда проявляющейся в процессе повседневного общения», а под термином «интервью» «особый вид взаимодействия респондентов и социолога в процессе получения данных» [16, р. 67]. Отличительными характеристиками методики, по мнению Р. Крюгера, являются наличие сообщества индивидов, объединенных в группы по каким-либо критериям, которые в результате фо-

кусированной дискуссии дают информацию качественного характера [17, р. 16]. Так, Е.В. Дмитриева определяет фокусированное групповое интервью как «качественную методику сбора социологической информации в гомогенных (по значимым для исследования признакам) группах, имеющих фокус обсуждения, с участием ведущего, основанный на принципах групповой динамики» [18, с. 133].

Итак, фокусированное групповое интервью представляет собой одну из методик качественного измерения эффективности права. Его сущность заключается в выявлении особенностей в представлениях (позициях, установках) определенных групп людей по конкретным проблемам, общественным событиям и явлениям. В основе фокусированного группового интервью лежит групповая дискуссия, позволяющая каждому участнику высказать собственную позицию и одновременно раскрыть многообразие подходов, точек зрения по обсуждаемой теме.

Цель методики заключается в том, чтобы определить и осмыслить мотивацию реального и потенциального поведения различных групп населения в конкретной социально-правовой ситуации.

Полагаем, что методику фокусированного группового интервью целесообразно использовать на стадии прогнозирования потребности в правовом регулировании как средство качественного измерения социальной эффективности права. Представляется, что применение методики фокусированного группового интервью при качественном измерении эффективности права должно иметь ряд особенностей:

- ведущим (модератором) фокусированного группового интервью должен выступать высококвалифицированный юрист-эксперт в той отрасли права, в рамках которой предполагается осуществить правовое регулирование;

- участников групповой дискуссии следует приглашать из различных социальных групп, интересы которых, по мнению ведущего, могут быть затронуты тем или иным проектом нормативного правового акта;

- модератору фокусированного группового интервью следует подготовить программу глубинного интервью с целью обсуждения пределов, максимально возможного количества вариантов регулирования;

- при согласии участников групповой дискуссии обязательно использовать средства аудио- и видеозаписи обсуждения проблем, составляющих предмет фокусированного группового интервью с целью дальнейшего их анализа с помощью методики экспертных оценок.

Таким образом, проведение фокусированных групповых интервью с учетом изложенных аспектов позволит определить возможный, потенциальный набор критериев качественного измерения эффективности права, который подлежит закреплению в определенном проекте нормативного правового акта.

На следующем этапе необходимо проанализировать ход групповой дискуссии, чтобы выявить, какие именно социально полезные критерии следует заложить в правовое регулирование той или иной сферы общественных отношений. Такой анализ следует осуществлять с помощью методики экспертных оценок.

Исследователь Е.А. Павлодский выделяет два вида методики экспертных оценок. Первый вид – «мозговая атака», которая составляет особую форму обсуждения и решения прогнозируемой проблемы. Суть «мозговой атаки» в том, что каждый из участников, не вступая в полемику с коллегами, предлагает свой вариант прогноза [19, с. 72]. Второй вид – методика «Дельфи» как «ряд последовательно осуществляемых процедур, направленных на выявление группового мнения по прогнозируемой проблеме» [19, с. 72]. Применительно к рассматриваемой ситуации видится возможным использование обоих видов методики экспертных оценок.

Анализ результатов проведенного исследования позволил сделать следующие **выводы**:

- при использовании метода измерения как средства познания применительно к социальной эффективности права его следует рассматривать в первую очередь с качественной стороны;

- с практической, прикладной точки зрения при качественном измерении эффективности права в целях последующего анализа полученных данных целесообразно применять в качестве методик социально-правового исследования методики фокусированного группового интервью экспертных оценок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Осипов, М.Ю. Понятие эффективности правовых процессов и проблемы ее определения / М.Ю. Осипов // Ленингр. юрид. журнал. – 2009. – № 3. – С. 28 – 34.
2. Осипов, М.Ю. Эффективность правового регулирования: понятие, виды, методика оценивания / М.Ю. Осипов // Современное право. – 2010. – № 5. – С. 7 – 10.
3. Дробязко, С.Г. Политическая общесоциальная справедливость в праве как сущностная основа совершенствования правового законодательства / С.Г. Дробязко // Право и демократия: сб. науч. тр. – Минск: БГУ, 2001. – Вып. 11. – С. 3 – 16.
4. Петров, И.Н. Способы сравнения и измерения эффективности правовых норм / И.Н. Петров // Ученые записки ВНИИСЗ. – М., 1973. – Вып. 28. – С. 186 – 198.
5. Эффективность правовых норм / В.Н. Кудрявцев [и др.]. – М.: Юрид. лит., 1980. – 280 с.

6. Семенова, В.В. Качественные методы в социологии / В.В. Семенова // Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М., 2003. – Гл. 6. – С. 387 – 450.
7. Ньюман, Л. Анализ качественных данных / Л. Ньюман // Социологические исследования. – 1998. – № 12. – С. 101 – 114.
8. Жинкин, С.А. Эффективность права: антропологическое и ценностное измерение: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук 12.00.01 / С.А. Жинкин; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2009. – 42 с.
9. Поляков, А.В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций / А.В. Поляков. – 2-е изд., доп. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 845 с.
10. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100. 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – М: ООО «Изд-во Мир и Образование», 2010. – 736 с.
11. О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 10 апр. 2002 г. № 205 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 46. – 1/3636.
12. Калинин, С.А. Методология общей теории права / С.А. Калинин // Право.by. – 2011. – № 2. – С. 7 – 17.
13. Спиркин, А.Г. Философия: учебник для высших учебных заведений / А.Г. Спиркин. – М.: Гардарики, 2008. – 735 с.
14. Дубовицкий, В.Н. Социология права: предмет, методология и методы / В.Н. Дубовицкий; Белорус. гос. ун-т. – Минск: Право и экономика, 2010. – 174 с.
15. Merton, R. The focussed interview: A Manual of Problems and Procedures / R. Merton, M. Fiske. – London: Free Press. 1990. – 298 p.
16. Goldman, I. The group depth interview / I. Goldman // Journal of Marketing. – 1962. – Vol. 26. – P. 61 – 68.
17. Krueger, R. Focus Groups. A practical guide for applied research / R. Krueger. – London: Sage, 1994. – 255 p.
18. Дмитриева, Е.В. / Е.В. Дмитриева // Социологические исследования. – 1999. – № 8. – С. 133 – 138.
19. Павлодский, Е.А. Опыт прогнозирования эффективности правового акта с помощью экспертных оценок / Е.А. Павлодский // Труды ВНИИСЗ. – М., 1988. – С. 72 – 78.

Поступила 09.10.2013

**THE FOCUSED GROUP INTERVIEW
IN THE LAW EFFECTIVENESS ASSESSMENT
(THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECT)**

S. PONOMAREV

The article is devoted to particular aspects in assessment of law effectiveness. The article deals with the problem of qualitative assessment of law effectiveness. The way of assessment of law effectiveness is subjected to reconsideration. In particular it is suggested to apply the integrated approach combining quantitative and qualitative methods of cognition in assessment of law effectiveness. In the context of analyzed issues the author pays attention to the correlation of a methodology, a method and a technique. The author concludes that in the assessment of law effectiveness it is reasonable to use the term "technique". The technique of the focused group interview as one of techniques of qualitative assessment of social law effectiveness is being analyzed. Practical recommendations for a conduction of the focused group interviews are given in the article. It is suggested to apply the technique of expert estimates as a tool of the analysis of the data obtained during the focused group interviews.